

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
ЛЬВІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ІВАНА ФРАНКА**

**КАФЕДРА КРИМІНАЛЬНОГО ПРОЦЕСУ ТА КРИМІНАЛІСТИКИ**

**«ЗАТВЕРДЖУЮ»**

Проректор з наукової роботи  
Львівського національного університету  
імені Івана Франка  
проф. Гладисhevський Р.Є.

---

«\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2020 р.

**РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ  
МІЖНАРОДНЕ СПІВРОБІТНИЦТВО У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ**

галузь знань **08 «Право»**  
спеціальність **081 «Право»**  
**Сертифікаційна програма «CRIMNUM»**  
юридичний факультет

Львів – 2020 рік

Робоча програма навчальної дисципліни «Міжнародне співробітництво у кримінальному провадженні» для студентів за галуззю знань 08 «Право», спеціальністю 081 «Право» у межах сертифікаційної програми «CRIMHUM», 2020 р.

**Розробники:**

**Нор Василь Тимофійович** – завідувач кафедри кримінального процесу та криміналістики, доктор юридичних наук, професор

**Маланюк Андрій Григорович** – доцент кафедри кримінального процесу та процесу, кандидат юридичних наук

*Робоча програма затверджена на засіданні кафедри кримінального процесу і криміналістики юридичного факультету  
Львівського національного університету імені Івана Франка  
(Протокол № \_\_\_\_ від « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2020 р.)*

**Завідувач кафедри**

**кримінального процесу та криміналістики \_\_\_\_\_ проф. В.Т. Нор**

**« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2020 р.**

Схвалено Вченою радою юридичного факультету Львівського національного університету імені Івана Франка (галузь знань 08 «Право», спеціальність 081 «Право» у межах сертифікаційної програми «CRIMHUM»)

Протокол № \_\_\_\_ від « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2020 р.

**« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2020 р. Голова \_\_\_\_\_ проф. В.М. Бурдін**

© Нор В.Т., 2020 рік

## 1. ОПИС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Найменування показників	Галузь знань, напрям підготовки, освітньо-кваліфікаційний рівень	Характеристика навчальної дисципліни
Кількість кредитів – 3	Галузь знань 08 «Право»	<b>денна форма навчання</b>
Модулів – 1	Спеціальність 081 «Правознавство»	<b>Рік підготовки:</b>
Змістових модулів – 1		1-й
Загальна кількість годин – 90		<b>Семестр</b>
		2-й
Тижневих годин: аудиторних – 2 самостійної роботи студента – 3,6	Сертифікаційна програма «CRIMNUM»	<b>Лекції</b>
		16 год.
		<b>Практичні</b>
		16 год.
		<b>Самостійна робота</b>
		58 год.
		<b>Вид контролю: залік</b>

Співвідношення кількості годин аудиторних занять до самостійної роботи становить: 1:1,8.

Мова навчання: українська.

## 2. МЕТА, ЗАВДАННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ ТА КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ

**2.1. Мета** спецкурсу полягає у засвоєнні студентами правового регулювання, напрямків та форми міжнародного співробітництва у кримінальному провадженні.

### **2.2 Завдання:**

- визначити поняття та зміст міжнародного співробітництва у кримінальному провадженні;
- засвоїти основні напрямки та форми міжнародного співробітництва у кримінальних провадженнях;
- з'ясувати правове регулювання міжнародного співробітництва у кримінальному провадженні
- проаналізувати засади міжнародного співробітництва у кримінальному провадженні;
- виокремити суб'єктів міжнародного співробітництва у кримінальному провадженні та порядок зносин.

В результаті вивчення спецкурсу студенти-юристи повинні **знати:**

- правову природу та зміст міжнародного співробітництва у кримінальних провадженнях;

- структуру порядку взаємовідносин між компетентними органами України і установами іноземних держав з питань співробітництва у кримінальних провадженнях;
- структуру та порядок колізійного застосування нормативних актів з питань надання міжнародної правової допомоги;
- засади міжнародного співробітництва у кримінальних провадженнях, особливості їх нормативного закріплення та застосування;
- діяльність уповноважених Україною органів щодо співробітництва у розкритті злочинів і розслідуванні кримінальних проваджень;
- підстави, порядок підготовки міжнародних слідчих (судових) доручень правоохоронними органами України, їх зміст;
- особливості оцінки доказів, отриманих з використанням механізмів міжнародної правової допомоги;

**та вміти:**

- використовувати отримані знання у конкретних практичних ситуацій здійснення міжнародного співробітництва у кримінальному провадженні;
- застосовувати норми міжнародних договорів України з питань надання міжнародної правової допомоги, які мають пряму дію;
- застосовувати у сфері міжнародної правової допомоги сучасні методи і досягнення науки і техніки в ході проведення слідчих дій;
- оцінювати можливість виконання на території України міжнародних клопотань;
- формувати навички складання процесуальних документів.

**Критерії оцінювання**

**Оцінювання усних виступів студентів на практичних заняттях здійснюється за такою системою:**

50 балів (оцінку відмінно) отримує студент, який глибоко засвоїв теоретичний матеріал з відповідної теми, пов'язує отримані знання із знаннями із попередньо засвоєних тем, опрацював додаткову літературу і знає спірні питання з відповідної теми та альтернативні теоретичні підходи до їх вирішення, опрацював приклади тлумачення та застосування на практиці як вищими, так і місцевими судами кримінально-правових та процесуальних приписів, що вивчаються, а також демонструє розуміння та вміння застосувати отримані теоретичні знання як до типових практичних казусів, так і до нетипових ситуацій, що вимагають творчого підходу до застосування набутих знань.

45 балів (оцінка дуже добре) виставляється студенту, який володіє знаннями та розумінням, описаними вище, однак який у ході застосування набутих знань до складних чи атипових практичних казусів потребує допомоги викладача. Однак, коли останній, навівши навідні запитання, скеровує студента, він спроможний розв'язати самостійно поставлене завдання до кінця.

40 балів (оцінка добре) виставляється за системне засвоєння усіх теоретичних питань з теми, що виноситься на відповідне практичне заняття, на базовому рівні, а також розуміння змісту всіх ознак відповідних понять і оволодіння базовим вмінням їх застосовувати до типових практичних ситуацій.

31 бал (оцінку задовільно) отримує студент, який засвоїв усі теоретичні питання з відповідної теми, однак лише на базовому рівні і без розуміння змісту усіх ознак відповідних кримінально-правових понять (лише рівень «знання»).

26 балів (оцінка достатньо) виставляється студенту, який загалом готувався до заняття, однак під час опитування показав лише знання визначень основних понять з відповідної теми, однак не зміг виокремити їх ознаки та показати розуміння цих понять.

0 балів (оцінку незадовільно) отримує студент, який не готовий до заняття, тобто не виконав усіх винесених на відповідне практичне заняття письмових та усних завдань і

задач чи який у ході усної відповіді не продемонстрував знання базових понять з відповідної теми.

#### **Оцінювання відповідей на заліку:**

Кожне питання, яке виноситься на іспит, оцінюється самостійно в межах балу, що дорівнює 50-ти балам, поділеним на кількість питань у білеті (наприклад, якщо питань у білеті 3, то кожне з них оцінюється балами до 17 балів). Відповідно оцінка за залік в межах 50-ти балів є сумою балів, виставлених викладачем за кожне із питань з білету.

Кожне питання оцінюється за такою схемою:

Максимальний бал за питання отримує студент, який має глибокі знання відповідних понять, розуміння їх ознак та базові навички із їх застосування, а також демонструє знання обов'язкових та рекомендаційних роз'яснень вищими судовими інстанціями відповідних законодавчих приписів, може наводити приклади із практики застосування місцевими судами таких приписів чи альтернативні теоретичні підходи до розуміння та застосування таких приписів, а також в ході відповіді не допускає помилок, формулює думку грамотно, логічно.

Дві третини максимального балу за питання отримує студент, який окрім знання змісту та обсягу відповідних понять, показує розуміння змісту всіх ознак цих понять та базові навички із їх застосування до типових казусів (наприклад, шляхом наведення прикладів чи оцінки тих задач, які формулює викладач в ході виступу студента).

Половину балів за питання виставляється студенту, який має знання визначень змісту та обсягу відповідного поняття, може виокремити його ознаки та характеризувати на базовому рівні окремі з них.

Третину максимального балу за питання отримує студент, який продемонстрував лише знання визначення відповідного кримінально-правового поняття (понять), по якому сформульоване запитання, однак не зміг виокремити його ознаки та показати розуміння цього поняття.

Якщо сума отриманих балів за кожне питання заліку разом із сумою поточної успішності становить 51 бал і більше, то студент вважається таким, який склав залік і отримує відповідну оцінку.

Якщо по двох третинах питань з білету студент не набирає навіть третини максимального балу за кожне із таких питань, то він отримує негативну оцінку за залік.

Якщо студент по двох третинах питань з білету набирає мінімум третину максимального балу за кожне із питань, однак в сумі з поточною успішністю не набирає мінімальний (51) бал, то викладач може задати такому студенту додаткові запитання поза питаннями білету, однак в межах тих питань, що виносилися на залік, і після цього прийняти остаточне рішення, чи студент володіє необхідними мінімальними знаннями для отримання мінімальної позитивної оцінки з навчальної дисципліни, чи ні.

### **3. Програма навчальної дисципліни**

#### **Тема 1. Загальна характеристика міжнародного співробітництва у кримінальному провадженні**

1.1. Поняття та зміст міжнародного співробітництва у кримінальному провадженні. Напрямки та форми міжнародного співробітництва у кримінальних справах

1.2. Правова регулювання міжнародного співробітництва у кримінальному провадженні

1.3. Засади міжнародного співробітництва у кримінальному провадженні

1.4. Суб'єкти міжнародного співробітництва у кримінальному провадженні. Порядок зносин.

**Тема 2. Міжнародна правова допомога як форма міжнародного співробітництва у кримінальному провадженні**

- 2.1. Поняття та зміст міжнародної правової допомоги у кримінальному провадженні
- 2.2. Запит про міжнародну правову допомогу, його зміст. Направлення, розгляд та виконання запиту про міжнародну правову допомогу
- 2.3. Форми міжнародної правової допомоги.
- 2.4. Використання у доказуванні даних, отриманих шляхом міжнародної правової допомоги

**Тема 3. Видача осіб, які вчинили кримінальне правопорушення (екстрадиція) як форма міжнародного співробітництва у кримінальному провадженні**

- 3.1. Поняття та види екстрадиції.
- 3.2. Екстрадиційні системи.
- 3.3. Підстави та умови екстрадиції. Обставини, що перешкоджають екстрадиції.
- 3.4. Порядок зносин запитуючої та запитуваної держави.
- 3.5. Етапи екстрадиційного процесу.
- 3.6. Забезпечення прав особи, стосовно якої розглядається питання про видачу (екстрадицію)
- 3.7. Застосування заходів забезпечення кримінального провадження при здійсненні екстрадиції.
- 3.8. Порядок оскарження рішення про видачу особи (екстрадицію), розгляд та вирішення скарг

**Тема 4. Переїняття кримінального провадження як форма міжнародного співробітництва у кримінальному провадженні**

- 4.1. Поняття та умови переїняття кримінального провадження
- 4.2. Порядок переїняття кримінального провадження

**Тема 5. Визнання та виконання вироків судів іноземних держав як форма міжнародного співробітництва у кримінальному провадженні**

- 5.1. Поняття та види визнання та виконання вироків судів іноземних держав
- 5.2. Підстави та порядок визнання та виконання вироків судів іноземних держав

**Тема 6. Передача засуджених осіб як форма міжнародного співробітництва у кримінальному провадженні**

- 6.1. Поняття, мета, підстави та умови передачі засуджених осіб
- 6.2. Порядок передачі засуджених осіб

**Тема 7. Організація роботи прокурора щодо міжнародного співробітництва у кримінальному провадженні**

**Тема 8. Організація роботи судів щодо міжнародного співробітництва у кримінальному провадженні**

**Тема 9. Особливості співробітництва у кримінальних провадженнях на рівні ЄС**

#### **4. СТРУКТУРА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ**

Назви змістових модулів і тем	Кількість годин	
	Денна форма	
	Усього	у тому числі

		Л	П	лаб	інд	Ср
1	2	3	4	5	6	7
Тема 1. Загальна характеристика міжнародного співробітництва у кримінальному провадженні	10	2	2	-	-	6
Тема 2. Міжнародна правова допомога як форма міжнародного співробітництва у кримінальному провадженні	12	2	2	-	-	8
Тема 3. Видача осіб, які вчинили кримінальне правопорушення (екстрадиція) як форма міжнародного співробітництва у кримінальному провадженні	12	2	2	-	-	8
Тема 4. Переїняття кримінального провадження як форма міжнародного співробітництва у кримінальному провадженні	10	2	2	-	-	6
Тема 5. Визнання та виконання вироків судів іноземних держав як форма міжнародного співробітництва у кримінальному провадженні	10	2	2	-	-	6
Тема 6. Передача засуджених осіб як форма міжнародного співробітництва у кримінальному провадженні	10	2	2	-	-	6
Тема 7. Організація роботи прокурора щодо міжнародного співробітництва у кримінальному провадженні	10	2	2	-	-	6
Тема 8. Організація роботи судів щодо міжнародного співробітництва у кримінальному провадженні	9	2	1	-	-	6
Тема 9. Особливості співробітництва у кримінальних провадженнях на рівні ЄС	7	-	1	-	-	6
Усього годин	90	16	16			58

## 5. ТЕМИ ПРАКТИЧНИХ ЗАНЯТЬ

№ з/п	Назва теми	Кількість Годин (Денне)
1	Тема 1. Загальна характеристика міжнародного співробітництва у кримінальному провадженні	2
2	Тема 2. Міжнародна правова допомога як форма міжнародного співробітництва у кримінальному провадженні	2
3	Тема 3. Видача осіб, які вчинили кримінальне правопорушення (екстрадиція) як форма міжнародного співробітництва у кримінальному провадженні	2
4	Тема 4. Переїняття кримінального провадження як форма	2

	міжнародного співробітництва у кримінальному провадженні	
5	Тема 5. Визнання та виконання вироків судів іноземних держав як форма міжнародного співробітництва у кримінальному провадженні	2
6	Тема 6. Передача засуджених осіб як форма міжнародного співробітництва у кримінальному провадженні	2
7	Тема 7. Організація роботи прокурора щодо міжнародного співробітництва у кримінальному провадженні	2
8	Тема 8. Організація роботи судів щодо міжнародного співробітництва у кримінальному провадженні	1
9	Тема 9. Особливості співробітництва у кримінальних провадженнях на рівні ЄС	1
	<b>Разом</b>	<b>16</b>

## 6. САМОСТІЙНА РОБОТА

№ з/п	Назва теми	Кількість Годин (Денне)
1	Тема 1. Загальна характеристика міжнародного співробітництва у кримінальному провадженні	6
2	Тема 2. Міжнародна правова допомога як форма міжнародного співробітництва у кримінальному провадженні	8
3	Тема 3. Видача осіб, які вчинили кримінальне правопорушення (екстрадиція) як форма міжнародного співробітництва у кримінальному провадженні	8
4	Тема 4. Переїзти кримінального провадження як форма міжнародного співробітництва у кримінальному провадженні	6
5	Тема 5. Визнання та виконання вироків судів іноземних держав як форма міжнародного співробітництва у кримінальному провадженні	6
6	Тема 6. Передача засуджених осіб як форма міжнародного співробітництва у кримінальному провадженні	6
7	Тема 7. Організація роботи прокурора щодо міжнародного співробітництва у кримінальному провадженні	6
8	Тема 8. Організація роботи судів щодо міжнародного співробітництва у кримінальному провадженні	6
9	Тема 9. Особливості співробітництва у кримінальних провадженнях на рівні ЄС	6
	<b>Разом</b>	<b>58</b>

## 7. МЕТОДИ НАВЧАННЯ

У ході викладання навчальної дисципліни підлягають використанню методи, спрямовані на:

- формування у студентів інтересу до пізнавальної діяльності й відповідальності за навчальну працю;



- забезпечення мисленнєвої діяльності (індуктивного, дедуктивного, репродуктивного й пошукового характеру);

- а також методи, пов'язані з контролем за навчальною діяльністю студентів.

Серед методів навчання, зокрема, підлягають застосуванню наступні: розповідь, пояснення, бесіда, лекція, демонстрація, спостереження, практичне заняття.

## 8. МЕТОДИ КОНТРОЛЮ

Поточний контроль здійснюється під час проведення практичних занять і має на меті перевірку рівня підготовленості студента до виконання конкретної роботи. Методи проведення поточного контролю під час навчальних занять визначаються кафедрою і здійснюються шляхом усного (письмового) опитування студентів, проведення контрольних робіт, виконання завдань та вирішення задач із практичних проблем. Проміжний контроль здійснюється шляхом проведення модуля (модульний контроль). Підсумковий контроль проводиться з метою оцінювання результатів навчання шляхом проведення заліку.

## 9. РОЗПОДІЛ БАЛІВ, ЯКІ ОТРИМУЮТЬ СТУДЕНТИ

Поточна успішність	Проміжний контроль	Сума
T1-T9	T1-T9	
50	50	100

## Шкала оцінювання: Університету, національна та ECTS

Оцінка в балах	Оцінка ECTS	Визначення	За національною шкалою
90 – 100	A	Відмінно	Відмінно
81-89	B	Дуже добре	Добре
71-80	C	Добре	
61-70	D	Задовільно	Задовільно
51-60	E	Достатньо	
0-50	FX	Незадовільно	Незадовільно

**90-100 балів** (відмінно) - виставляється студенту, який дав повну і правильну відповідь на всі питання, що базуються на знанні нормативно-правових актів, судової практики та спеціальної літератури. Прояви уміння застосування набутих знань до конкретних суспільно-економічних ситуацій та здібності аналізу джерел вивчення даного курсу.

**81-89 балів** (дуже добре) - достатньо повно володіє навчальним матеріалом, обґрунтовано його викладає під час усних виступів та письмових відповідей, в основному розкриває зміст теоретичних питань та практичних завдань, використовуючи при цьому нормативну та обов'язкову літературу. Але при викладанні деяких питань не вистачає достатньої глибини та аргументації, допускаються при цьому окремі несуттєві неточності та незначні помилки. Правильно вирішив більшість розрахункових/тестових завдань. Студент здатен виділяти суттєві ознаки вивченого за допомогою операцій синтезу, аналізу, виявляти причинно-наслідкові зв'язки, у яких можуть бути окремі несуттєві помилки, формувати висновки і узагальнення, вільно оперувати фактами та відомостями.

**71-80 балів** (добре) - виставляється студенту, який дав повну і правильну відповідь, але не на всі питання, або відповідь не базується на всіх складових джерелах вивчення.

Тобто знав нормативно-правовий акт та судову практику але не знав інформації, що міститься у спеціальній літературі, чи інформації, яка міститься у інших джерелах. Однак у підсумку його відповідь повинна базуватись не менше ніж на двох базових джерелах.

**61-70 балів** (задовільно) - виставляється студенту, який не дав вичерпної детальної відповіді на питання контрольних завдань і яка базується тільки на одному із рекомендованих джерел вивчення матеріалу.

**51-60 балів** (достатньо) – в цілому володіє навчальним матеріалом, викладає його основний зміст під час усних виступів та письмових розрахунків, але без глибокого всебічного аналізу, обґрунтування та аргументації, допускаючи при цьому окремі суттєві неточності та помилки. 17 Правильно вирішив половину розрахункових/тестових завдань. Студент має ускладнення під час виділення суттєвих ознак вивченого; під час виявлення причинно-наслідкових зв'язків і формулювання висновків.

**0-50 балів** (незадовільно) - не в повному обсязі володіє навчальним матеріалом. Фрагментарно, поверхово (без аргументації та обґрунтування) викладає його під час усних виступів та письмових розрахунків, недостатньо розкриває зміст теоретичних питань та практичних завдань, допускаючи при цьому суттєві неточності, правильно вирішив окремі розрахункові/тестові завдання. Безсистемне відділення випадкових ознак вивченого; невміння робити найпростіші операції аналізу і синтезу; робити узагальнення, висновки.

## 10. РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА

1. Виноградова О. Реалії законодавчого забезпечення міжнародно-правового співробітництва у сфері кримінального судочинства / О. Виноградова // Вісник Академії правових наук України. - 2009. - № 2. - С. 178-184. - [Електронний ресурс] - Режим доступу: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/vapny\\_2009\\_2\\_19](http://nbuv.gov.ua/UJRN/vapny_2009_2_19)
2. Виноградова О.І. Видача (екстрадиція) осіб, які вчинили злочини. // Адвокат. – 1999. - №1. – С.13-14
3. Виноградова О.І. Принципи міжнародного співробітництва у боротьбі зі злочинністю. // Право України. – 1999., № 4. – С.90-93
4. Гавриш Т. Особливості процесуального статусу осіб, викликаних для участі у провадженні по кримінальній справі в порядку міжнародної правової допомоги // Вісник Академії правових наук України. – 2002. -№ 3(30). – С.188-198.
5. Гавриш Т. С. До питання щодо організаційно-правових форм міжнародного співробітництва у галузі правової допомоги в кримінальних справах [Електронний ресурс] / Т. С. Гавриш // Вісник Хмельницького інституту регіонального управління та права. - 2003. - № 3-4. - С. 252-258. - Режим доступу: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/Unzap\\_2003\\_3-4\\_47](http://nbuv.gov.ua/UJRN/Unzap_2003_3-4_47) (спільні слідчі групи, участь представників)
6. Гавриш Т.С. Проблеми допустимості доказів, отриманих в ході міжнародної правової допомоги у кримінальних справах: Автореф. дис... канд. юрид. наук: 12.00.09 - Х., 2004.
7. Гавриш Т.С. Теорія та практика міжнародної правової допомоги в кримінальних справах (проблеми сучасного співробітництва України). Монографія. — Х.: Право, 2006. — 192 с.
8. Галенская Л.Н. Выдача преступников в доктрине и практике Канады. // Правоведение. – 1983. – №6. – С.91-94
9. Гасымов Н.Г. Международный розыск обвиняемых и преступников. – М.: Издательство РАГС, 2003. – 233с.
10. Гребенюк В.М. Договірні відносини України у сфері взаємодопомоги у кримінальних справах (теорія і практика). Автореф. дис... канд. юрид. наук: 12.00.10 – К., 1997.

11. Грошевий Ю. Допит у рамках міжнародного співробітництва: окремі аспекти / Ю. Грошевий, І. Тітко // Вісник Національної академії прокуратури України. – 2010. – №4. – С. 11-15
12. Грошевий, Ю. Допит у рамках міжнародного співробітництва: окремі аспекти / Ю. Грошевий, І. Тітко // Вісн. Нац. акад. прокуратури України. – 2010. – №4. – С. 11-15.
13. Дроздов, О. Екстрадиція в кримінальному судочинстві України: проблеми теорії і практики / О. Дроздов // Вісн. прокуратури. – 2010. – №11. – С. 49-60.
14. Душейко Г.О. Міжнародний розшук: теорія та практика: Монографія / Г.О. Душейко, В.А. Некрасов, В.Я. Мацюк, Д.О. Компанієць – К.: КНТ, 2006. – 168с.
15. Дьоміна Н. Тероризм і проблема екстрадиції. // Право України. – 2000. – №9. – С.98-100
16. Задоя К.П. Проблеми гармонізації та застосування положень Кримінального та Кримінального процесуального кодексів України щодо міжнародного співробітництва під час кримінального провадження // Вісник Вищої Ради Юстиції. -2013. - №3 (15). – с. 56-73
17. Зуєв В. В. Порядок проведення процесуальних дій при наданні міжнародної правової допомоги як гарантія забезпечення прав особи [Електронний ресурс] / В. В. Зуєв // Юрист України. - 2013. - № 3. - С. 75-81. - Режим доступу: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/uy\\_2013\\_3\\_14](http://nbuv.gov.ua/UJRN/uy_2013_3_14)
18. Конограй Н. Повноваження спільних слідчих груп у міжнародному співробітництві під час кримінального провадження [Електронний ресурс] / Н. Конограй // Вісник Національної академії прокуратури України. - 2015. - № 4. - С. 99-105. - Режим доступу: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/Vnapu\\_2015\\_4\\_17](http://nbuv.gov.ua/UJRN/Vnapu_2015_4_17)Кравчук С. Застосування законодавства, що регулює питання екстрадиції. // Право України. – 1998. – №8. – С. 64-66
19. Кравчук С. Міжнародна правова допомога у кримінальних справах. \ \ Право України. – 1999. № 12. – С. 59-61.
20. Крупцов А.А. Выдача лиц, совершивших преступление: учебно-практическое пособие /А.А. Крупцов, Е.Г. Моисеев, А.И. Чучаев. – М.: Проспект, 2011. – 144 с.
21. Лешукова І. В. Типові помилки та порушення слідчих органів внутрішніх справ України при складанні, направленні або виконанні запитів про міжнародну правову допомогу [Електронний ресурс] / І. В. Лешукова // Наше право. - 2013. - № 11. - С. 61-65. - Режим доступу: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/Nashp\\_2013\\_11\\_13](http://nbuv.gov.ua/UJRN/Nashp_2013_11_13)
22. Лешукова І. Процесуальні особливості міжнародної співпраці слідчих органів внутрішніх справ України при розв'язанні питань про видачу (екстрадицію) // Підприємництво, господарство і право.- 2009. - №11. – 175-179
23. Лихова С., Свистуленко М. Актуальні питання вдосконалення інституту екстрадиції // Право України. – 2001. – №1. – С. 120-124
24. Лукашук И.И., Наумов А.В. Выдача обвиняемых и осужденных в международном уголовном праве: Учебно-практическое пособие. – М.: Российский Юридический Издательский Дом, 1998
25. Ляшук О. М. Міжнародний розшук як одна із форм міжнародного співробітництва держав / О. М. Ляшук // Право і суспільство. - 2014. - № 4. - С. 282-287. - Режим доступу: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/Pis\\_2014\\_4\\_49](http://nbuv.gov.ua/UJRN/Pis_2014_4_49)
26. Максименко В. Україна – суб'єкт правової допомоги зарубіжним державам. \ \ Право України. – 1998. № 11. – С. 149-152.
27. Максименко В. Гармонізація законодавства України про правову допомогу іноземним державам у кримінальних справах з міжнародним правом // Право України. – 1999. -№12 – С.74-77.
28. Максимів Л. В. Перевірка обставин, що можуть перешкоджати видачі особи (екстрадиційна перевірка): деякі проблемні аспекти / Л. В. Максимів // Науковий

- вісник Львівського державного університету внутрішніх справ. серія юридична . - 2013. - Вип. 4. - С. 367-376. - Режим доступу: [http://nbuv.gov.ua/j-pdf/Nvlduvs\\_2013\\_4\\_41.pdf](http://nbuv.gov.ua/j-pdf/Nvlduvs_2013_4_41.pdf)
29. Маланюк А. Спеціальні принципи надання правової допомоги у сфері кримінального судочинства [Електронний ресурс] // Вісник Львівського університету. Серія юридична. – Львів, 2003. – Вип.38. – С.510-518. - [Режим доступу: <http://law.lnu.edu.ua/research/our-publisher>
  30. Маланюк А. Дискусійні питання трактування поняття “міжнародна (взаємна) правова допомога” у кримінальних справах [Електронний ресурс] // Вісник Львівського університету. Серія юридична. – 2004. – Випуск 39. - С. 575-581 - Режим доступу: <http://law.lnu.edu.ua/research/our-publisher>
  31. Марышева Н.И. Правовая помощь по уголовным делам (международный аспект) // Материалы по иностранному законодательству и международному частому праву. – М.: ВНИИ советского государственного строительства и законодательства, 1989, труды 44. – С.135-181
  32. Миленчук В.В. Институт взаимной правовой помощи по уголовным делам. Действующая практика и перспективы развития. – М., 2001.
  33. Міжнародний розшук та видача особи, яка вчинила кримінальне правопорушення: навчальний посібник / І. В. Басиста, В. І. Галаган, О. М. Калачова, Л. В. Максимів. - К.: УкрДГРІ, 2016. - 277 с.
  34. Мудрак Д. Поняття видачі правопорушників та передачі засуджених осіб у міжнародному праві / Д. Мудрак // Бюлетень Міністерства юстиції України. – 2006. – № 8. – С. 98–105
  35. Назаренко П.Г. «Міжнародне співробітництво» та «правова допомога» в сфері кримінального судочинства – проблеми визначення // За матеріалами Регіонального круглого столу «Актуальні проблеми кримінального і кримінально-процесуального законодавства та практики його застосування». – Хмельницький. – 2003. – С. 191–194.
  36. Некрасов В.А. Використання можливостей НБЦ Інтерполу в Україні у боротьбі зі злочинами: Навчальний посібник / В.А. Некрасов, В.Б. Смелік, С.Є. Житняк – К.: КНТ, 2008. – 168с.
  37. Пашковський М. І. Концепція міжнародного співробітництва з кримінально-процесуальних питань / М. І. Пашковський // Актуальні проблеми держави і права. - 2006. - Вип. 27. - С. 13-19. - [Електронний ресурс] - Режим доступу: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/apdp\\_2006\\_27\\_3](http://nbuv.gov.ua/UJRN/apdp_2006_27_3)
  38. Пашковський М.І. Особливості доказування у кримінальних справах, пов'язаних з наданням міжнародної правової допомоги: Автореф. дис... канд. юрид. наук: 12.00.09 - К., 2003.
  39. Пашковський М.І. Проблема допустимості показань осіб (обвинуваченого та підозрюваного), які були доставлені на територію України з порушенням національного та міжнародного права // Актуальні проблеми держави і права. – Зб. наук. праць. - Вип. 11. - Одеса, 2001. – С. 92-101.
  40. Пашковський, М.І. Особливості використання у доказуванні фактичних даних, що отримані за межами України // Боротьба зі злочинністю та права людини: Зб. наук. статей / За ред. М.П. Орзіха, В.М. Дрьоміна. –Б-ка журн. „Юридичний вісник”. – О.: Фенікс, 2006. – С. 206–211.
  41. Підгородинська А.В. Визнання та виконання рішень іноземних судів та міжнародних судових органів при перейнятті кримінального провадження / А.В. Підгородинська // Південноукраїнський правничий часопис - № 3.- 2015 – С. 234-246

42. Підгородинська А.В. Міжнародне співробітництво у кримінальному провадженні: поняття та процесуальні форми / А.В. Підгородинська // Науковий вісник Херсонського державного університету. – 2015. – Вип. 4. – Том3. – С. 114-118
43. Підгородинська А.В. Принципи міжнародного співробітництва у сфері кримінального судочинства // Актуальні проблеми держави і права - № 32 (2007) – с.369-375 - [Електронний ресурс] - Режим доступу: <http://www.apdr.in.ua/index.php/vipusk-32.html>
44. Підгородинська А.В. Судова діяльність у провадженні по передачі осіб, засуджених судами іноземної держави / А. Підгородинська // Актуальні проблеми доказування у кримінальному провадженні : Матеріали Всеукраїнської науково-практичної Інтернет-конференції (27 листопада 2013 р., м. Одеса) / відпов. за вип.. Ю.П. Аленін. – Одеса : Юридична література, 2013. – С. 488- 491
45. Сафаров Н.А. Экстрадиция в международном уголовном праве: проблемы теории и практики. – М.: Волтерс Клувер, 2005. – 416 с.
46. Сердюк В.В. Загальні засади міжнародного співробітництва при наданні міжнародної правової допомоги у кримінальних справах: процесуальний аспект / В.В. Сердюк, Р.Ш. Бабанлі // Часоп. цивіл. і кримін. судочинства. – 2012. – №6(9). – С. 113-132
47. Сидоренко Е. Допустимость доказательств, полученных на территории других государств. \ \ Законность. – 1998. № 2. С. 28-30.
48. Сизоненко А.С. Використання доказів, отриманих на території інших країн, в кримінальному процесі України: Автореф. дис... канд. юрид. наук: 12.00.09 - К., 2004.
49. Сліпченко В.І. Процесуальний порядок надання й отримання міжнародно-правової допомоги у кримінальних справах, матеріали яких містять державну таємницю // Право і суспільство. – 2012. – №2. – с.281-288
50. Слободзян А.П. Міжнародне співробітництво органів прокуратури під час кримінального провадження// Юридичний науковий електронний журнал. 2015. - 2. с.231-235 [Електронний ресурс] - Режим доступу: <http://www.lsej.org.ua/index.php/arkhiv-nomeriv?id=33>
51. Смирнов М. Використання у кримінальному процесі України доказів, отриманих із джерел в іноземній державі // Прокуратура. Людина. Держава. – 2004. – №2 – С.124-128
52. Смирнов М. І. Щодо розмежування процедур видачі і передачі осіб в практиці міжнародного співробітництва у сфері кримінального процесу / М. І. Смирнов // Актуальні проблеми держави і права : зб. наук. пр. – Одеса : Юрид. л-ра, 2007. – Вип. 32. – С. 301-307
53. Смирнов М. Перспективи розвитку інституту взаємної правової допомоги у кримінальних справах // Право України. – 2004. – №5 – С.99-101
54. Смирнов М. Поняття і сучасний стан інституту взаємної правової допомоги в кримінальних справах // Право України. – 2003. – №10 – С.40-43
55. Смирнов М.І. Інститут взаємної правової допомоги у кримінальних справах: сучасний стан та перспективи розвитку: Монографія. – Одеса: Фенікс, 2006. – 242 с.
56. Смирнов М.І. Інститут взаємної правової допомоги у кримінальних справах: сучасний стан та перспективи розвитку: Монографія. – Одеса: Фенікс, 2006. – 242 с.
57. Смирнов М.І. Інститут взаємної правової допомоги у кримінальних справах: сучасний стан та перспективи розвитку: Монографія. – Одеса: Фенікс, 2006. – 242 с.
58. Стринатко Ю. Д. Особливості виконання запитів іноземних компетентних органів про міжнародну правову допомогу у кримінальному провадженні під час

- досудового розслідування [Електронний ресурс] / Ю. Д. Стринатко // Європейські перспективи. - 2013. - № 4. - С. 158-161. - Режим доступу: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/evpe\\_2013\\_4\\_29](http://nbuv.gov.ua/UJRN/evpe_2013_4_29)
59. Татаров О. Ю. Міжнародна правова допомога при проведенні процесуальних дій: стан та шляхи удосконалення [Електронний ресурс] / О. Ю. Татаров, І. І. Йовенко // Митна справа. - 2014. - № 2(2.1). - С. 3-9. - Режим доступу: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/Ms\\_2014\\_2\(2\)](http://nbuv.gov.ua/UJRN/Ms_2014_2(2))
60. Татаров О.Ю. Проблеми доказування у кримінальному провадженні в порядку перейняття / О.Ю. Татаров // Вісник кримінального судочинства. – 2015. - №4. – с.87-95
61. Тітко І. Кримінально-процесуальний кодекс України про міжнародне співробітництво: недоліки нормативної регламентації [Електронний ресурс] / І. Тітко // Вісник академії правових наук України. - 2012. - № 2. - С. 247-257. - Режим доступу: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/varny\\_2012\\_2\\_27](http://nbuv.gov.ua/UJRN/varny_2012_2_27)
62. Удалова Л. Д. Прокурорський нагляд за екстрадицією особи : навчальний посібник / Л.Д. Удалова, В.І. Мотиль, О.М. Гумін. – К. : СКІФ, 2012. – 141 с.
63. Узунова О.В. Міжнародно-правові договори України як джерела кримінально-процесуального права: автореф. дис... канд. юрид. наук: 12.00.09 / О.В. Узунова ; Київ. нац. ун-т ім. Т.Шевченка. — К., 2008. — 19 с.
64. Фаринник В. Міжнародне співробітництво під час кримінального провадження / В. Фаринник // Юридичний вісник України. – 2012. – 25 – 31 серп. (№34)
65. Черноус Ю. М. Тактичні прийоми під час проведення процесуальних дій у межах міжнародної правової допомоги [Електронний ресурс] / Ю. М. Черноус // Право і Безпека. - 2013. - № 2. - С. 151-156. - Режим доступу: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/Pib\\_2013\\_2\\_30](http://nbuv.gov.ua/UJRN/Pib_2013_2_30)
66. Черноус Ю. М. Суб'єкти міжнародного співробітництва під час кримінального провадження / Ю. М. Черноус // Південноукраїнський правничий часопис. - 2013. - № 1. - С. 193-197. - Режим доступу: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/Pupch\\_2013\\_1\\_63](http://nbuv.gov.ua/UJRN/Pupch_2013_1_63)
67. Шемшученко Ю. Прокуратура України в системі міжнародного співробітництва / Ю.Шемшученко, Г. Мурашин // Вісник Національної академії прокуратури України - 2009. - №1 - С. 23-28. [Електронний ресурс] - Режим доступу: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/Vnaru\\_2009\\_1\\_6](http://nbuv.gov.ua/UJRN/Vnaru_2009_1_6)
68. Шибіко І. Видача особи (екстрадиція) і завдання кримінального судочинства України // Вісник Київського національного університету ім. Т. Шевченка. Юридичні науки. – 2010. – №85. – С. 14-18
69. Шорстка Т. Видати договірній стороні. Реалізація міжнародних договорів у кримінальному судочинстві // Урядовий кур'єр, №7 від 15 січня 2004 року
70. Бастрыкин А.И. Процессуальные проблемы участия СССР в международной борьбе с преступностью. – Л.: Изд-во ЛГУ им. А. Жданова, 1985. – 99с.
71. Виноградова О.І. Міжнародне співробітництво України у галузі боротьби зі злочинністю (кримінально-процесуальний аспект): Автореф. дис... канд. юрид. наук: 12.00.09 - Х., 2000. – 22 с.
72. Волженкина В.М. Нормы международного права в российском уголовном процессе. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2001. – 359 с.
73. Волженкина В.М. Оказание правовой помощи по уголовным делам в сфере международного сотрудничества. Учебное пособие. – С-Пб., 1999
74. Галенская Л.Н. Правовые проблемы сотрудничества государств в борьбе с преступностью. – Л.: Изд-во ЛГУ, 1978 – 86 с.
75. Когутич І.І. Міжнародно-правова допомога та співробітництво у кримінальному судочинстві України. Курс лекцій /І.І.Когутич. – Львів: Тріада Плюс, 2005. – 350 с.
76. Кримінальний процесуальний кодекс України. Науково-практичний коментар / За заг. ред. В. Г. Гончаренка, В.Т. Нора, М.Є. Шумила – К.:”Юстиніан”, 2012 – 1224с.

77. Кримінальний процесуальний кодекс України: Науково –практичний коментар / Відп. ред.: С.В. Ківалов, С.М. Міщенко, В.Ю. Захарченко.- Х.: Одісей, 2013. – 1104 с.
78. Міжнародне співробітництво під час кримінального провадження: наук.-прак. посіб. / за заг. ред. Л.О. Фролової. – К.: Алерта, 2013. – 348 с.
79. Натура А.И., А. Х-А. Пихов Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства: организационно-правовые основы, процессуальный порядок и формы взаимодействия. – М.: «Юрлитинформ», 2007. – 136с.
80. Науково-практичний коментар до Кримінального процесуального кодексу України від 13 квітня 2012 року / за ред. О.А. Банчука, Р.О. Куйбіди, М.І. Хавронюка. – Х.: Фактор, 2013. – 1072 с.
81. Научно-методический комментарий к Конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (новая ред от 7 октября 2002 г.) / Под. общ. и науч. ред. проф. С.П. Щербы. – М.: «Юрлитинформ», 2007. – 184с.
82. Панов В.П. Сотрудничество государств в борьбе с международными уголовными преступлениями. – М.: Юрист, 1993. – 160с.
83. Пашковський М.І. Міжнародне співробітництво у кримінальному судочинстві: Навч.-метод. посіб. – Одеса: Фенікс, 2007. -120с.
84. Табалдиева В.Ш. Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства: Учеб. пособие. – М., 2004

## ІНФОРМАЦІЙНІ РЕСУРСИ В ІНТЕРНЕТІ

**Верховна Рада України**

<http://www.rada.kiev.ua/>

**Верховний Суд України**

<http://www.scourt.gov.ua/>

**Кабінет Міністрів України**

<http://www.kmu.gov.ua/>

**Міністерство юстиції України**

<http://www.minjust.gov.ua/>

**Інформаційно-пошукова системи по законодавству**

"Ліга": <http://www.liga.kiev.ua/>

<http://www.nau.kiev.ua/>

<https://echr.coe.int/>

<http://www.eurojust.europa.eu/>– веб-сайт Євроюсту

<https://hudoc.echr.coe.int/>– база судових рішень Європейського суду з прав людини

<https://eur-lex.europa.eu/>– офіційний веб-сайт законодавства Європейського Союзу